

Schrijven in de afstudeerfase van FLOT

Dorien Doornebos

Anne Kerkhoff

12 mei 2021

*Met medewerking van
Jasper Jonkers*

Doelen van de bijeenkomst

- De deelnemer heeft een idee van de onderzoeksvisie van FLOT en de betekenis daarvan voor het begeleiden van studenten.
- De deelnemer doet inspiratie op over manieren om studenten 'taalgericht' te begeleiden in de afstudeerfase.
- De deelnemer denkt met ons mee over de manier waarop de begeleiding van studenten versterkt kan worden.

Agenda

Inleiding

- Herijkte visie op onderzoek & schrijven

- Onze uitdagingen

- Onze aanpak: gemaakte producten

Kern

- Aanbevelingen voor doorontwikkeling

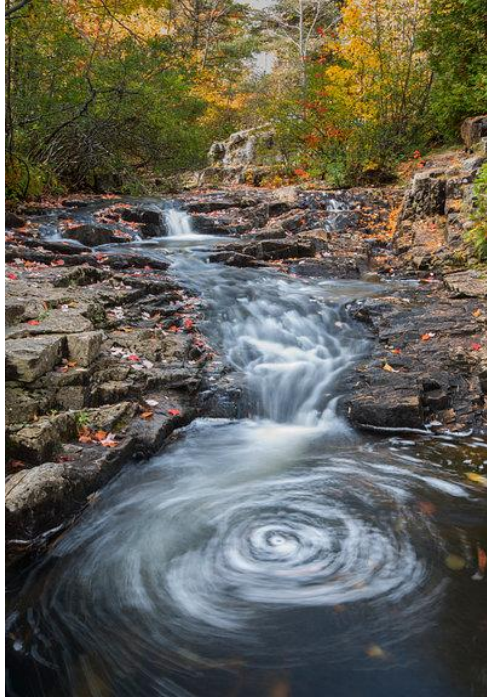
Afsluiten

- Samenbrengen van de aanbevelingen

KENNISMAKEN MET FLOT:

achttien bachelors en vijf pijlers





Herijkte visie op bachelor onderzoek.

De onderzoekende houding centraal

Kenmerkend is dat de keuze voor ‘onderzoeksactiviteiten’ niet van tevoren helemaal is vastgelegd maar stap voor stap – op basis van tussentijdse inzichten en reflectie daarop – tot stand komt.

Verslaglegging wordt hierdoor anders



Géén 'onderzoeksrapport' (*probleemstelling – onderzoeksvraag – methode – resultaten – conclusies – discussie en aanbevelingen*)

maar..



een portfolio.

Bij de beoordeling wordt gekeken naar de ondernomen activiteiten én naar de opgedane inzichten.

Het op te leveren eindproduct

Een portfolio met:

1. Een verantwoording van het doorlopen proces
(ondernomen acties en opgedane inzichten LUK 1 – 3)
2. Bewijzen
3. Verwijzingen naar relevante literatuur

Aantal woorden
verantwoording
2500-5000 woorden

Het verslag voldoet aan referentieniveau 4F.

Onze uitdagingen

Voltijdstudenten economie (N=6)

- Ondernomen acties en bewijzen bijhouden;
- systematisch beschrijven van het proces, vanaf de keuze van het vraagstuk;
- beknopte verantwoording schrijven.

Begeleiders (N=2)

- Visie op onderzoek eigen maken;
- zicht krijgen op het op te leveren eindproduct. Er zijn nog geen voorbeelden beschikbaar;
- veel studenten zijn meer 'doeners' dan 'schrijvers'

Onze aanpak is gebaseerd op drie principes

Ons uitgangspunt: een onderzoekende houding vraagt om expliciete aandacht en ontwikkelt zich door er actief mee aan de slag te gaan.

Drie principes :

1. Leren door te doen: 'professioneel handelen'.
2. Leren door na te denken over het proces en opgedane inzichten:
 - 2a: Leren door individueel te lezen, te kijken, te denken en te reflecteren
 - 2b: Leren door met anderen in gesprek te gaan.
3. Leren door te schrijven het proces en opgedane inzichten :
 - 3a: Schrijven voor jezelf
 - 3b: Schrijven voor anderen

Organiserend schema

Onze ontwerpen zijn een aangepaste werkvorm van 'denken-delen-uitwisselen'.

Voor deze werkvorm is gekozen, omdat

1. zo een soepele dialoog wordt bevorderd
2. zo impliciete kennis van de (aanstaande) professionals kan worden geëxpliciteerd (Kessels & Smit Learning company, 2000).
3. zo het denken van de studenten zichtbaar wordt voor de begeleider en student (Ebbens, Ettekoven & Van Rooijen, 1997).
4. schrijven hier functioneel kan zijn (Doornebos en Kerkhoff).

Organiseren in de tijd	Activiteiten	Schrijfcyclus
Bijeenkomst X	De docent geeft een opdracht ter ondersteuning bij het schriftelijk delen van ervaringen en gedachten daarover.	Vorbereiden schrijftaak door: 1. aantekeningen te maken 2. In gesprek te gaan over de opdracht
Tussen de bijeenkomsten	De studenten krijgen de tijd om verder na te denken over de opdracht en de opdracht uit te werken. Hierbij is het van belang dat de studenten voldoende tijd krijgen.	Uitvoeren van de schrijftaak door: 1. relevante informatie te selecteren 2. informatie te structureren 3. Formuleren van samenhang in de informatie
	Studenten krijgen persoonlijke schriftelijke feedback	Feedback ontvangen
Bijeenkomst Y	Bespreken van de opbrengsten van de opdracht en vervolgactie voorbereiden.	Herschrijven schrijfproduct: 1. ontvangen feedback bespreken met peer 2. plenair bespreken van algemene bevindingen 3. schrappen van tekst 4. herformuleren van tekst

Aanvullende hulpmiddelen

De ervaringen van Jasper met de aanvullende hulpmiddelen.

- Format logboek
- Format voorbereiding interactiemoment
- Format peerfeedback

Groeien in schrijven

Gezaaid tijdens het begeleidingsproces:

- Modeling d.m.v. verzonnen voorbeeld
- Geven van persoonlijke feedback op schrijfproduct
- Klassikaal bespreken van de inhoud van de schrijfproducten
- Klassikaal bespreken van aandachtspunten bij het schrijven
 - Concreet schrijven
 - Begrijpelijk schrijven
- Bespreken van de frustratie bij het schrijven

En nu: groeien



Ervaringen van studenten met het schrijven



Het leren schrijven was een echte eyeopener. Ik wist nooit hoe ik een stuk tekst goed kon schrijven en ik kreeg altijd te horen dat mijn verslagen niet op het niveau van een docent waren. Door het krijgen van feedback op mijn verantwoording, merkte ik de vooruitgang in mijn schrijven.

Ook leerde ik hierdoor kritischer te kijken naar de teksten die ik zelf schrijf, maar ook die van anderen. Als iets niet duidelijk is, zet ik hier voor een ander een opmerking bij met de vraag wat ze hiermee bedoelen. Dit kreeg ik ook vaak te zien bij de feedback op mijn verantwoording.

De ervaringen van Jasper met de schrijfopdrachten.

Doorontwikkeling van een schrijfopdracht

Analyse van de eigen tekst m.b.v. schrijfkaders

Gaandeweg het begeleidingstraject bedachten we om de studenten hun eigen verantwoording te laten analyseren aan de hand van verschillende schrijfkaders.

Uit de analyse komt naar voren dat de studenten het analyseren aan de hand van een schrijfkader naar keuze verhelderende inzichten heeft gebracht.

De studenten geven aan dat zij het schrijfkader eerder hadden willen hebben.

We vragen jullie hulp bij het bepalen van de inzet en de vorm van de schrijfkaders.

Analyse van de eigen tekst m.b.v. schrijfkader

Schrijfkader 1:

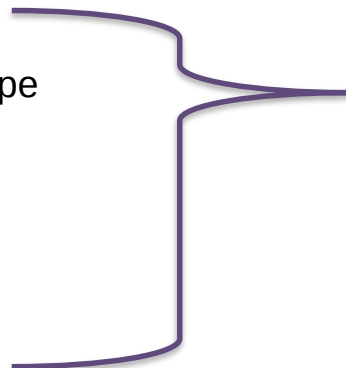
Beliefs-Process-Results principe

Schrijfkader 2:

Quinn's six questions.

Schrijfkader 3:

Implementatie template.



Opdracht voor studenten

- Bekijk de drie verschillende schrijfkaders.
- Lees je aangepaste verantwoording LUK 1 door.
- Kies een schrijfkader.
- Markeer de antwoorden die horen bij de vragen van het betreffende schrijfkader. Geef hierbij elke vraag een eigen kleur.
- Benoem wat je waarneemt over antwoorden op de vragen van het schrijfkader.
- Reflecteer op deze bevindingen.
- Formuleer actiepunten voor jezelf voor de uitwerking van leeruitkomst 2.

Toelichting rubric VDO & OPH

Tips voor de student:

- Structureer de verantwoording aan de hand van de leeruitkomsten.
- Plaats de bewijzen in de bijlagen. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de optelsom van de bewijzen.
- Maak in de verantwoording inzichtelijk wie je wanneer hebt betrokken per LUK.
- Je kan je verantwoording schrijven aan de hand van het
 - a. **Beliefs-Process-Results principe,**
 - b. **Quinn's six questions**
 - c. **Implementatie template**

A. Je kan je verantwoording schrijven aan de hand van het **Beliefs-Process-Results principe** .

Dit betekent dat je inzicht geeft in per ontwerp/interventieloop:

1. welke acties je hebt ondernomen
2. waarom je deze stappen hebt ondernomen
3. wat de opbrengsten zijn van de ondernomen stappen
4. welke conclusies je trekt uit de ondernomen stappen

B. Een andere manier is gebruik maken van **Quinn's six questions**.

Dit betekent dat je antwoord geeft op de volgende vragen per ontwerp/interventieloop:

1. What am I teaching and to whom?
2. Why am I teaching it?
3. How am I teaching it?
4. Why am I teaching it that way?
5. What evidence will I collect to show my kids are getting it?
6. How will my students know they are getting it?

C. Nog een andere manier is gebruik te maken van een **implementatie template**.

Dit betekent dat je antwoord geeft op de volgende vragen:

1. Wat is waarom een probleem?
2. Wat essentieel om te gaan doen waarom en hoe zie je dat in de praktijk?
3. Hoe ben je aan de slag gegaan?
4. Waaraan heb je gezien dat de interventies werken?
5. Wat levert de interventie op voor wie?

Opdracht

KOMEN TOT EEN VERANTWOORDING

In de toelichting rubric staan drie manieren beschreven hoe je verantwoording kan schrijven.

1. Belief-process-results principe
2. Quinn's six questions
3. Implementatie template

Opdracht:

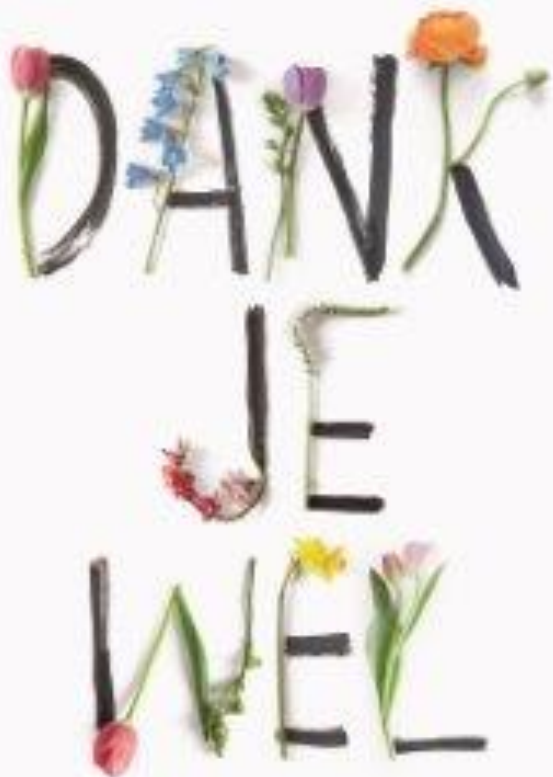
- Bekijk de drie verschillende manieren om te komen tot een verantwoording.
- Kijk terug op je aangepaste verantwoording LUK 1 en stel vast welke manier jij hebt toegepast. Bijv. door met kleuren aan te geven welk nummer je hebt toegepast van een bepaalde manier.
- Formuleer aandachtspunten om deze manier van werken toe te passen bij de volgende LUK 2-3.
- Deel de aandachtspunten met mij en je medestudenten voor de volgende les en de docent.

In gesprek: aanbevelingen

- Bestudeer de opdracht.
- Formuleer suggesties om de opdracht met de schrijfkaders verder vorm te geven.

Welke ideeën
kunnen we delen?





Contact:

Dorien Doornebos:

d.doornebosklarenbeek@fontys.nl

Anne Kerkhoff:

a.kerkhoff@fontys.nl

Met medewerking van de FLOT VT-student
economie: *Jasper Jonkers*

voor je bijdrage aan de workshop.