

BEOORDELEN....

Jocelijn Pleumeekers, De Taalbrug

Ester Arends, Cito

Wilma Vrijs, Cito

Nuttige feedback n.a.v. schrijftoetsen

- Leuk verslag!
- Met plezier gelezen!
- Ga zo door!
- Een origineel verhaal, maar let wel op de spelling!
- Het is een persoonlijk verhaal geworden waarin je veel van jezelf laat zien. Gedurfd hoor!
- Dit verhaal kun je zo presenteren tijdens de jaarsluiting!

Wat is er lastig aan beoordelen?

- *“Beoordelen is als...”*
- In tweetallen bespreken welke knelpunten je ervaart bij het beoordelen van schrijftaken.

Hoe beoordeel je?

- Globaal
- Analytisch
- Aan de hand van ankers

Beoordelingsmodellen

Your review will be judged on the following criteria :

Beoordelingsmodel

1. Toepassen *writing plan* (conventies / structuur review toegepast) 1 2 3

- samenvatting film, achtergrondinformatie
- structuur argumentatie
- eindoordeel
- passend bij doel en lezers

2. Gefundeerd oordeel verwoorden / mening geven 1 2 3

- inhoud van de argumenten (heldere argumentatie, essentiële punten benoemd)
- passende voorbeelden
- taalgebruik dat past bij een review

3. Taalniveau 1 2 3

- woordenschat en woordkeuze, variatie in taalgebruik
- grammaticale correctheid: is redelijk nauwkeurig, hoeft niet foutloos maar de boodschap komt over
- spelling en interpunctie: redelijk correct toegepast
- samenhangende tekst (o.a. gebruik verbindingswoorden om het verband tussen de zinnen helder aan te geven)

4. Stijl en creativiteit 1 2

- lezer wordt verrast / 'meegenomen'
- leuke vondsten

Onderdeel	0 punten	1 punt	2 punten	8 punten
Structuur				
Bouwplan	Bouwplan ontbreekt of is onvolledig	Bouwplan bevat één of meerdere foutjes en / of komt niet overeen met de tekst.	Bouwplan is volledig ingevuld en komt overeen met de tekst.	
Alinea's	Alinea-indeling ontbreekt of is zeer rommelig. Geen kernzin te herkennen	Binnen één alinea komen meerdere onderwerpen aan de orde/ Kernzin is niet heel duidelijk aan te wijzen	Ieder deelonderwerp heeft een eigen alinea/ Alinea heeft duidelijke kernzin + uitwerking.	
Tekstverbanden	Er wordt geen gebruik gemaakt van de manieren om zinnen en alinea's te verbinden.	Zinnen en alinea's worden af en toe met signaalwoorden met elkaar verbonden..	Zinnen en alinea's worden d.m.v. signaalwoorden met elkaar verbonden.	
Opbouw	De opbouw van de tekst hoort niet bij een beschouwing: er is geen sprake van een probleemoplossende structuur of voor-nadelenstructuur of verklaringsstructuur. De lezer kan zich niet of nauwelijks een mening vormen over het onderwerp.	Het grootste gedeelte van de opbouw past bij een beschouwing (probleemoplossende structuur of voor-nadelenstructuur of verklaringsstructuur). Bevat redelijk logische en onderbouwde analyses. De lezer kan zich een mening vormen over het onderwerp.	De opbouw hoort bij een beschouwing: Is in voldoende mate gedachte-/meningvormend en bevat een kritische en vragende /onderzoekende houding. De lezer kan zich een goed onderbouwde mening vormen over het onderwerp.	
Inhoud				14 punten
Titel	De tekst heeft geen titel.	De tekst heeft een titel.	De tekst heeft een pakkende titel.	
Inleiding	De tekst begint uit het niets/ Er is geen duidelijke inleiding of de vraagstelling ontbreekt	De vraagstelling wordt genoemd, de inleiding is redelijk pakkend of origineel. Bevat een afgebakende vraag / probleemstelling.	De vraagstelling wordt genoemd en de inleiding is pakkend of origineel en bevat een afgebakende vraag / probleemstelling.	
Bement 1 van gekozen structuur	Bement 1 is aanwezig maar wordt onvoldoende uitgewerkt/uitgelegd.	Bement is aanwezig en wordt redelijk uitgewerkt/uitgelegd	Bement is aanwezig en wordt goed uitgewerkt/uitgelegd	

van gekozen	Bement 2 is aanwezig maar wordt onvoldoende uitgewerkt/uitgelegd.	Bement is aanwezig en wordt redelijk uitgewerkt/uitgelegd	Bement is aanwezig en wordt goed uitgewerkt/uitgelegd
van gekozen	Bement 3 is aanwezig maar wordt onvoldoende uitgewerkt/uitgelegd.	Bement is aanwezig en wordt redelijk uitgewerkt/uitgelegd	Bement is aanwezig en wordt goed uitgewerkt/uitgelegd
	Het slot bevat geen conclusie of een afweging of een samenvatting die aansluit bij de inleiding	Het slot bevat een conclusie of een afweging of een samenvatting die redelijk aansluit bij de inleiding	Het slot bevat een conclusie of een afweging of een samenvatting met een krachtige afsluitende zin.
Woordgebruik	Woordkeuze: 2F. Varieert het woordgebruik, fouten met idiomatische uitdrukkingen komen nog voor/veel herhaling	Woordkeuze: redelijk niveau 3F. Brengt variatie in woordgebruik aan/ Woordkeuze is meestal adequaat, er wordt slechts een enkele fout gemaakt/ hier en daar nog een overbodige herhaling/ zelden	Woordkeuze: niveau 3F. Brengt variatie in woordgebruik aan/ Woordkeuze is adequaat, zo nu en dan wordt figuurlijk taalgebruik toegepast.
Verzorging			
	0 punten	1 punt	2 punten
Spelling (incl. aaneenschrijven) en werkwoordspelling	7 spelfouten of meer	Tussen 3 en 6 fouten	Maximaal 2 fouten
Interpunctie/hoofdletters/ koppeltekens etc.	5 fouten of meer	3 of 4 fouten	Maximaal 2 fouten
Zinsbouw (kromme zinnen, lange zinnen etc.)	5 fouten of meer	3 of 4 fouten	Maximaal 2 fout
Totaal			
			28 punten

Bonus-malus: Maximaal 3 bonuspunten, één **pot** per voldoende gemaakte oefenopdracht.

Bij woorden te weinig: 460 -500 woorden minus 2 punten; minder dan 460 woorden minus 4 punten.

Bij bijzondere kwaliteiten, originaliteit of iets dergelijks maximaal 2 bonuspunten

Opmerkingen:

Beoordeling via ankers

- Beoordeling met ankeropstellen
 - leerlingwerk selecteren op een 'grenspunt' en rest daarmee vergelijken

Onder niveau	Anker- tekst	Op niveau	Anker- tekst	Boven niveau
				

- paarsgewijs beoordelen

Paarsgewijs vergelijken

Jocelijn Pleumeekers



De opdracht

Artikel

- Visie
- Portfolio-opdracht
- Proces
 - Zelfstandig starten
 - Eisen bepalen a.d.h.v. een voorbeeldtekst
 - Peerfeedback middels D-Pac



Beoordeling

D-Pac

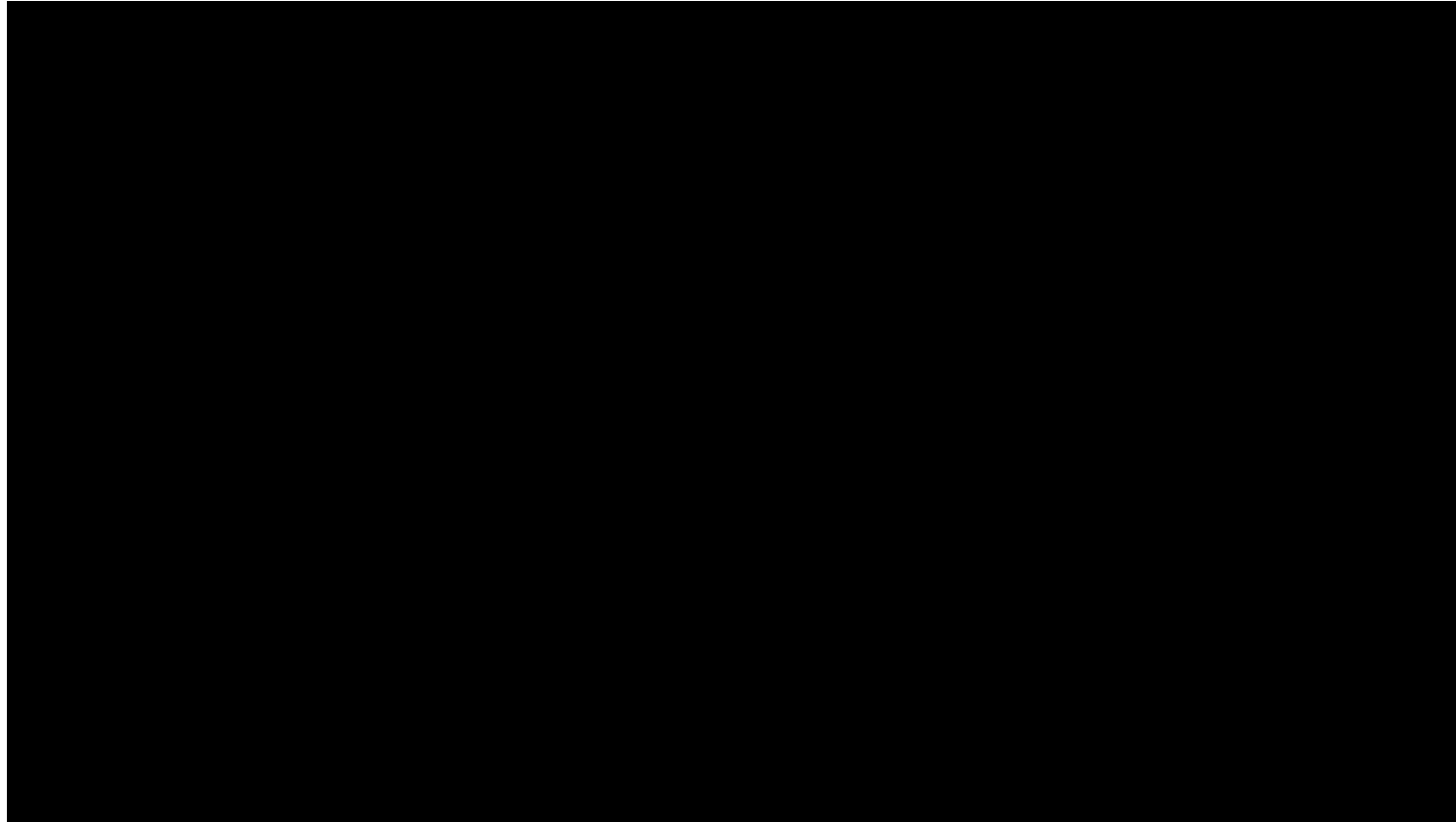
- Paarsgewijs vergelijken
- Anoniem feedback geven
- Met de klas in gesprek
- Teksten reviseren

The screenshot displays the D-Pac assessment interface. At the top, a green navigation bar contains the D-PAC logo, version 1.0.1, and a user menu for 'Welkom, Maarten' with links to Tutorial, Beoordeel, Resultaten, Account, Log uit, and Feedback.

The main content area is divided into two columns. The left column, titled 'OPDRACHT: "SCHRIJFVAARDIGHEDEN SASO DEMO"', shows the current score 'Huidig: 9' and the maximum number of comparisons 'Maximum aantal vergelijkingen: 20'. It includes buttons for 'STOPPEN', 'JOUW OPDRACHT', and 'TE BEOORDELEN OPDRACHT'. The right column, titled 'VERGELIJK', provides instructions: 'Beschrijf hier sterke- en werkpunten per tekst. Deze feedback gaat terug naar de studenten en moet hen in staat stellen een volgende tekst beter te schrijven.' It features input fields for 'Tekst A' and 'Tekst B', each with sub-fields for 'Sterk punt' and 'Werkpunt'. A 'BEWAAREN' button is located at the bottom of this section.

Below the comparison area, two text samples are shown for evaluation. Sample A, labeled 'A ✓' and 'R691', is titled 'Verplicht organen doneren?' and discusses the benefits of mandatory organ donation. Sample B, labeled 'B' and 'R732', is titled 'Iedereen "verplicht automatisch orgaandonor", tenzij je uitdrukkelijk aangeeft dit niet te willen: goed idee of weg ermee?' and discusses the potential of a mandatory organ donor registry.

D-Pac



Voor- en nadelen



- Anoniem → feedback op inhoud
- Meerdere perspectieven
- Zet aan tot interactie
- Mogelijkheid tot revisie en bepalen van leerdoelen



- Achteraf zicht op feedback
- Cijfer

Aan de slag met beoordelingsmodellen

Kies een schrijftaak: NEDERLANDS of ENGELS

Met twee beoordelingsmodellen en twee voorbeelden van leerlingwerk

Beoordeling één van beide beoordelingsmodellen in je groepje:

- Wat is er bruikbaar aan?
- Wat kan er beter?
- Hoe goed is de aansluiting op de schrijftaak?
- Wat zou je willen veranderen?
- En wat heeft de leerling er aan?

En wat heeft de leerling er nu aan?

- Schrijfontwikkeling
- Beheersingsniveau
- Hoe nu verder?

Conclusies

- Geen grote verschillen tussen verschillende beoordelingsmodellen
- Analytische beoordelen zijn niet betrouwbaarder dan ankeroordelen
- Beoordeel bij voorkeur met meerdere beoordelaars
- Zorg dat beoordeling aansluit bij wat in schrijftaak aan bod is gekomen/ wat is geoefend
- Beoordeling moet leerling op weg helpen om aan schrijfvaardigheid te werken
- Pas je beoordelingsmodel aan indien nodig
- Hulpmiddel bij beoordelen op de website!